

## **LA VERDADERA NOCIÓN DEL LIDERAZGO**

En la vida hay diferentes modos de dirigir una organización, un grupo humano, pero no todas ellas responden a un verdadero liderazgo. Algunas formas se basan en una mera posición jerárquica, otras en razones de edad o experiencia y otras en la simple titularidad de recursos económicos.

Pero también están las que se fundamentan en la cercanía con el grupo humano, en la autoridad moral, en el apoyo, en la cesión de responsabilidades y competencias y sobre todo en hacer mejor a cada uno de los integrantes del grupo humano, mediante la confianza, la corrección amable, el contraste de opiniones con los integrantes del grupo y el apoyo inquebrantable al equipo. Esas formas constituyen el verdadero liderazgo y son aquellas que tienen la llave del éxito.

Soy Manuel Ruiz De Lara, Magistrado Especialista en la Jurisdicción Mercantil, y el pasado mes de Julio organicé junto a un grupo de Magistrados la Copa Masters de Debate Judicial, donde los 16 mejores universitarios de la Liga de Debates del Poder Judicial lucharían por convertirse en el mejor equipo de juristas universitarios de España y por el premio a Mejor Jurista de España.

En la referida Copa Masters, tuve la ocasión de conocer a Jorge Whyte y Cristina Guerrero, Formadores de Debate Universitario de la Universidad Francisco de Vitoria de Madrid. La experiencia fue absolutamente apasionante por la gran calidad jurídica de las intervenciones de los participantes. Pero con seguridad he de destacar por encima de todo, lo que observé en el equipo de la Universidad de Madrid (compuesto por dos alumnos de la Universidad Francisco de Vitoria de Madrid y por otros dos de la Universidad Complutense de Madrid).

Jorge Whyte y Cristina Guerrero personifican las cualidades del verdadero liderazgo al que anteriormente me refería. Durante todo el desarrollo del torneo, comprobé la dirección de un grupo humano, basado en el asesoramiento, la cercanía y el apoyo moral a los 4 miembros del equipo en los momentos bajos.

La autoridad moral de los Formadores de la Universidad de Madrid, se cimentó en convencer con argumentos, escuchando previamente a cada uno de los 4 alumnos del equipo y sobretodo en conseguir un excelente clima de confianza en un equipo que se autodenominó la Alianza.

Porque fue una alianza basada en la confianza personal, en la cercanía y en potenciar valores humanos lo que construyeron Jorge Whyte y Cristina Guerrero en la etapa de preparación del Torneo y en Madrid, Bruselas y París (sedes de la Copa Masters). Un verdadero liderazgo que posibilitó la victoria del equipo de Madrid (formado por Fernando Martín, Yolanda González, Pablo Méndez y Ana Fúnez). El triunfo de Ana María Fúnez como mejor Universitaria de España en el formato individual del Torneo, sintetizó las cualidades que Jorge Whyte y Cristina Guerrero transmitieron a su equipo. La victoria de cualquiera de ellos, era el éxito del trabajo de un equipo entero.

Debe resaltarse así mismo que ese liderazgo proviene de dos de las principales figuras de la historia del debate universitario español. Jorge Whyte Campeón Mundial de Debate, evidencia una máxima inquebrantable : El verdadero liderazgo se construye desde la humildad, el diálogo y el apoyo moral a los miembros del grupo humano sobre el que se ejerce la dirección.

Las referidas cualidades me llevaron a proponer a Jorge Whyte y a Cristina Guerrero como nuevos vocales del Consejo General del Debate Judicial, órgano de nueva

creación que diseñará la Liga de Debates del Poder Judicial 2015/2016 y la Copa Masters de Debate Judicial 2016.

En las deliberaciones y reuniones del Consejo General del Debate Judicial, he descubierto en Cristina Guerrero una extraordinaria lucidez y oratoria, con una forma de actuar dirigida esencialmente a potenciar las cualidades jurídicas y personales de los debatientes. Cristina representa fielmente una defensa indubitada de las reglas democráticas del Consejo General del Debate Judicial. Encarna así mismo un liderazgo participativo, que parte de escuchar a los compañeros vocales universitarios, de potenciar y apoyar la responsabilidad de los universitarios que han asumido cargos en el Consejo General del Debate Judicial.

Cristina Guerrero y Jorge Whyte son un fiel ejemplo de la brillantez profesional basada en la humildad y en el liderazgo edificado a través de la participación y la capacidad para potenciar los valores y cualidades humanas de los integrantes de un equipo. Como siempre la humildad y sencillez esconde detrás a los profesionales más brillantes. Con Cristina Guerrero y Jorge Whyte, el Consejo General del Debate Judicial potencia su dimensión como órgano en busca de la excelencia universitaria y en la vanguardia de la de defensa de la Independencia Judicial y el Estado de Derecho, junto a los vocales universitarios y los Magistrados integrantes del mismo.